

**Zamawiający**  
**Centrum Egzaminów Medycznych w Łodzi**  
**ul. Rzgowska 281/289**  
**93-338 Łódź**

Łódź, dnia 06.12.2006r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów piśmiennych i biurowych oraz czystościowych, o wartości zamówienia poniżej 60.000 EURO**

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

**1/ Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz.1163 – tekst jednolity wraz z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wybrano następujące oferty:**

**Numer oferty 5**

**Gross Sp. J. Wazia, Kondej-Głowala**  
**Ul. Karola 3, 93-239 Łódź**

Pakiet nr 4 – Wartość oferty brutto: 4.124,26 zł.

Pakiet nr 5 poz. 1 – Wartość oferty brutto: 390,88 zł.

Pakiet nr 5 poz. 2 – Wartość oferty brutto: 172,60 zł.

Pakiet nr 5 poz. 3 – Wartość oferty brutto: 56,52 zł.

Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta wg kryteriów określonych w SIWZ.

**Numer oferty 6**

**ARPI Jarosław Dłuski Sp. J.**

**Al. Wyszyńskiego 65/71, 94-047 Łódź**

Pakiet nr 1 - Wartość oferty brutto: 9.953,95,00 zł.

Pakiet nr 2 - Wartość oferty brutto: 30.536,60 zł.

Pakiet nr 3 - Wartość oferty brutto: 4.193,70 zł.

Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta wg kryteriów określonych w SIWZ.

**2/ Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz.1163 – tekst jednolity wraz z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że została odrzucona z przedmiotowego postępowania w ramach pakietu nr 2 oraz pakietu nr 3 oferta nr 5 Wykonawcy Gross Sp. J. Wazia, Kondej-Głowala, ul. Karola 3, 93-239 Łódź, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Prawa zamówień publicznych.**

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 5 Wykonawcy Gross Sp. J. Wazia, Kondej-Głowala w pakiecie nr 2 poz. 1 i poz. 2 oraz w pakiecie nr 3 poz. 1 i poz. 8 zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Wykonawca w ramach pakietu nr 2 poz. 1 i poz. 2 zaoferował cenę brutto odpowiednio 9,17 zł oraz 18,35 zł za karton. Natomiast w pakiecie nr 3 poz. 1 wpisano cenę brutto za op=12 szt.: 3,00 zł, a w poz. 8 cenę brutto 0,13 zł za op=100szt. W piśmie, które wpłynęło do Zamawiającego w dniu 05.12.2006r. Wykonawca wyjaśnia, iż popełnił błąd i w wyżej wymienionych pakietach podał ceny jednostkowe za sztukę a nie za opakowanie.

Z powodu błędnie podanej ceny brutto w zł za jednostkę miary (tj. karton, opakowanie) wyliczona przez Wykonawcę wartość brutto w złotych dla pakietu nr 2 oraz pakietu nr 3 nie jest wartością odzwierciedlającą rzeczywistą wartość zamówienia.

Ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 87 i 88 reguluje sposób poprawiania przez Zamawiającego w tekście oferty oczywistych omyłek pisarskich oraz omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny. Rodzaj błędu, który popełnił Wykonawca nie daje Zamawiającemu podstawy prawnej do jego skorygowania na zasadach określonych w art. 87 i 88.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy Gross Sp. J. Wazia, Kondej-Głowala w ramach całego pakietu nr 2 oraz pakietu nr 3 (Zamawiający nie dopuścił w ramach tych pakietów składania ofert częściowych) została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 powołanej wyżej ustawy.